

Sygn. akt VU 130/21

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

1 września 2021 roku

Sąd Rejonowy w Rybniku, V Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący: sędzia Wiesław Jakubiec

Sędziowie/Ławnicy: -/-

Protokolant : Tomasz Kałuża-Herok

po rozpoznaniu 1 września 2021 roku w Rybniku

na rozprawie

sprawy M. B.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o zasiłek chorobowy

na skutek odwołania M. B.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 18 marca 2021 roku

sygn. (...)

zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznaje ubezpieczonemu M. B. prawo do zasiłku chorobowego za okres od 5 stycznia 2021 roku do 10 marca 2021 roku po ustaniu zatrudnienia w (...) Sp. z o.o.

Sygn. akt V U 130/21

UZASADNIENIE

Decyzją z 18 marca 2021 roku, znak (...),

nr (...), Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił ubezpieczonemu M. B. wypłaty zasiłku chorobowego za okres

od 05.01.2021 roku do 10.03.2021 roku z ubezpieczenia chorobowego po ustaniu zatrudnienia w (...) sp. z o.o. sp. k. w B.. W uzasadnieniu organ wskazał, że zasiłek chorobowy nie przysługuje za okres po ustaniu tytułu ubezpieczenia chorobowego, jeżeli osoba niezdolna do pracy, kontynuowała pracę zarobkową stanowiącą tytuł do objęcia obowiązkowo lub dobrowolnie ubezpieczeniem chorobowym albo zapewniająca prawo do świadczenia z okres niezdolności do pracy z powodu choroby, a tytuł ubezpieczenia chorobowego odwołującego ustał 04.01.2021 roku, a ubezpieczony kontynuował pracę zarobkową z tytułu umowy zlecenia w (...) sp. z o.o. w M. (decyzja ZUS).

W odwołaniu ubezpieczony wniósł o zmianę decyzji i przyznanie mu prawa do zasiłku chorobowego za okres wskazany w decyzji. Zarzucił błędne ustalenie stanu faktycznego co do sytuacji ubezpieczonego. W uzasadnieniu wskazał, że

będąc na zwolnieniu lekarskim, nie wykonywał pracy zarobkowej, zdażył jedynie podpisać umowę zlecenia z (...) sp. z o.o. Podniósł, że zrezygnował z pracy w (...) sp. z o.o. w M. ze względu na stan zdrowia. W dniu otrzymania zwolnienia lekarskiego, otrzymał "zwolnienie" z pracy u (...) sp. z o.o. sp. k. w B. (odwołanie k. 3).

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o oddalenie odwołania. W uzasadnieniu wskazał, że odwołującemu po ustaniu pracowniczego tytułu do ubezpieczenia społecznego przysługiwał tytuł do ubezpieczenia z zawartej umowy zlecenia z (...) sp. z o.o. i jako osoba kontynuująca zatrudnienie mógł zgłosić się do dobrowolnego ubezpieczenia, bowiem ziszcila się przesłanka z art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa (odpowiedź na odwołanie k. 8).

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

W okresie od 02.11.2020 roku do 04.01.2021 roku ubezpieczony M. B. był zatrudniony w (...) sp. z o.o. sp.k. w B. na stanowisku pomocy dołowej pod ziemią i z tego tytułu podlegał ubezpieczeniom społecznym.

(dowód: akta organu rentowego: świadectwo pracy)

Jednocześnie ubezpieczony podpisał w dniu 29.12.2020 r. umowę zlecenia nr (...) z (...) sp. z o.o. w M., na podstawie której miał wykonywać na rzecz zleceniodawcy czynności od 02.01.2021 roku. Ostatecznie z uwagi na chorobę ubezpieczonego, doszło jedynie do podpisania umowy, a ubezpieczony zrezygnował ze zlecenia w (...) sp. z o.o.. W dniu 8 stycznia 2021 roku ubezpieczonemu zostało złożone przez (...) sp. z o.o. wypowiedzenie umowy zlecenia. Ubezpieczony od dnia zawarcia umowy zlecenia do dnia jej rozwiązania nie wykonał żadnych czynności (nie przepracował żadnej godziny) i za wykonane zlecenie numer (...) nie otrzymał żadnego wynagrodzenia. Z tytułu zawartej umowy zlecenia ubezpieczony nie zgłosił się do ubezpieczenia chorobowego w okresie od 05.01.2021 roku do 10.03.2021 roku.

Ubezpieczony był niezdolny do pracy m.in. od 04.01.2021 roku do 13.01.2021 roku, od 12.01.2021 roku do 25.01.2021 roku, od 26.01.2021 roku do 08.02.2021 roku. Odwołujący wniósł o przyznanie zasiłku chorobowego od 9 lutego 2021 roku do 22 lutego 2021 roku.

(dowód: rachunek k. 4, wypowiedzenie umowy zlecenia k. 5, akta organu rentowego: zaświadczenie płatnika składek, zaświadczenia ZUS ZLA, oświadczenie Z-10, wnioski o zasiłek chorobowy, świadectwo pracy)

Decyzją z 18 marca 2021 roku, znak (...), nr sprawy (...), Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił ubezpieczonemu wypłaty zasiłku chorobowego za okres od 05.01.2021 roku do 10.03.2021 roku z ubezpieczenia chorobowego po ustaniu zatrudnienia w (...) sp. z o.o. sp. k. w B..

(dowód: decyzja k. 6)

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił w oparciu o zgromadzony w sprawie materiał dowodowy w postaci ww. dokumentów, które Sąd uznał za wiarygodne, wzajemnie ze sobą korelujące i rzeczowe, strony postępowania także nie kwestionowały ich wiarygodności.

Sąd zważył:

Odwołanie zasługuje na uwzględnienie.

Jak stanowi przepis art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa (Dz.U. z 2014 r., poz. 159 j.t. ze zm.) zasiłek chorobowy przysługuje ubezpieczonemu, który stał się niezdolny do pracy z powodu choroby w czasie trwania ubezpieczenia chorobowego.

Zgodnie zaś z art. 13 ust. 1 pkt 2 powołanej ustawy zasiłek chorobowy z tytułu niezdolności do pracy powstałej w czasie trwania ubezpieczenia chorobowego, jak i z tytułu niezdolności do pracy powstałej po ustaniu tytułu ubezpieczenia nie przysługuje za okres po ustaniu ubezpieczenia chorobowego, m.in. jeżeli osoba niezdolna od pracy kontynuuje działalność zarobkową lub podjęła działalność zarobkową stanowiącą tytuł do objęcia obowiązkowo lub dobrowolnie ubezpieczeniem chorobowym albo zapewniającą prawo do świadczeń za okres niezdolności do pracy z powodu choroby.

Brak wszystkich tych przesłanek powoduje, że zasiłek chorobowy przysługuje, natomiast zaistnienie którejkolwiek z nich wyłącza prawo do zasiłku chorobowego. Wspólną cechą przyczyn wyłączających prawo do zasiłku jest istnienie innych źródeł dochodów z ubezpieczenia społecznego (emerytura lub renta z tytułu niezdolności do pracy), z Funduszu Pracy (zasiłek dla bezrobotnych, zasiłek lub świadczenie przedemerytalne, nauczycielskie świadczenie kompensacyjne), bądź z własnej kontynuowanej lub podjętej działalności zarobkowej (dochód z tej działalności lub zasiłek chorobowy z tytułu kontynuowanej równoległe lub nowej aktywności zawodowej, nabyty na ogólnych zasadach). We wszystkich tych przypadkach wypłata zasiłku chorobowego po ustaniu ubezpieczenia byłaby sprzeczna z ratio legis omawianej regulacji, która sprowadza się do dostarczenia środków utrzymania byłemu ubezpieczonemu, który z powodu ustania pracy zarobkowej traci dotychczasowe dochody, a któremu choroba przeszkodziła w znalezieniu i podjęciu nowej pracy zarobkowej, a tym samym nowego źródła dochodów. Wspólną cechą i uzasadnieniem wszystkich przyczyn wyłączających prawo do zasiłku jest więc okoliczność, że dotyczą one sytuacji, gdy osoba niezdolna do pracy jest aktywna zawodowo lub ma inne źródło dochodu.

Sama ustawa nie definiuje pojęcia działalności zarobkowej, nie wskazuje też zakresu tego pojęcia. Niemniej, czyniąc próby zdefiniowania tego pojęcia, wskazuje się, że znaczenie tego terminu na gruncie art. 13 komentowanej ustawy powinno być rozumiane szeroko. To oznacza, że w sensie rodzajowym wchodzi tu więc w grę każda praca (działalność) zarobkowa, mogąca stanowić źródło dochodów. Dotyczyć więc będzie wszystkich tych przypadków działalności zarobkowej, które nie wiążą się z obowiązkiem ani nawet uprawnieniem do objęcia ubezpieczeniem społecznym. Przez "prawo do świadczeń", o którym mowa w tym przepisie, rozumieć należy więc dochód, zarobek, którego uzyskiwanie będzie stanowiło negatywną przesłankę otrzymywania zasiłku chorobowego.

Na gruncie ubezpieczeń społecznych nie ma przyjętej definicji legalnej podjęcia działalności zarobkowej jednakże już chociażby wykładnia literalna prowadzi do wniosków, iż dotyczy ona podjęcia pracy, a zatem faktycznego, aktywnego i rzeczywistego wykonywania obowiązków służbowych związanych z rodzajem określonej działalności zarobkowej.

W niniejszej sprawie należy zauważyć, że ubezpieczony wyłącznie zawarł umowę zlecenia z (...) sp. z o.o. i nie podjął ani jednej czynności w celu jej realizacji, o czym wprost świadczy przedłożony do akt sprawy rachunek, którego organ nie kwestionował. Skoro odwołujący nie wykonał żadnej czynności to nie sposób uznać, iż podjął on działalność zarobkową. Wskazać także należy, iż umowa została niezwłocznie po jej zawarciu wypowiedziana jeszcze w trakcie niezdolności odwołującego do pracy, co także potwierdza, iż nie można uznać tej umowy za podjęcie działalności zarobkowej w rozumieniu i ze skutkami wynikającymi z art. 13 przywołanej ustawy.

Poza tym, mając na uwadze powyższe rozważania nie można tracić z pola widzenia, że odwołujący nie otrzymał żadnego wynagrodzenia z tytułu zawartej umowy zlecenia, a zatem nie posiadał tym samym źródeł dochodów, które niweczyłyby prawo do uzyskania zasiłku chorobowego.

Mając na uwadze powyższe, Sąd działając na podstawie art. 477¹⁴ § 2 k.p.c. zmienił zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznał ubezpieczonemu M. B. prawo do zasiłku chorobowego za okres od 05.01.2021 roku do 10.03.2021 roku po ustaniu zatrudnienia w (...) sp. z o.o. sp. k. w B..

Sędzia