

Sygn. akt VU 39/20

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

10 czerwca 2020 roku

Sąd Rejonowy w Rybniku, V Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący: sędzia Wiesław Jakubiec

Sędziowie/Ławnicy: -/-

Protokolant : sekr. sądowy Izabela Niedobbecka-Kępa

po rozpoznaniu 10 czerwca 2020 roku w Rybniku

na rozprawie

sprawy **E. B.**

przy udziale zainteresowanego ./.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o zasiłek macierzyński

na skutek odwołania **E. B.**

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 7 stycznia 2020 roku

sygn. (...)

zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób że przyznaje E. B. prawo do zasiłku macierzyńskiego od 29 sierpnia 2019 roku do 26 sierpnia 2020 roku.

Sygn. akt V U 39/20

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 7.01.2020 r. nr sprawy (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił ubezpieczonej E. B. prawa do zasiłku macierzyńskiego za okres od 29.08.2019 r. do 26.08.2020 r.

W odwołaniu ubezpieczona wniosła o zmianę decyzji poprzez przyznanie jej prawa do zasiłku macierzyńskiego albowiem faktycznie sprawuje od 28.08.2019 r. opiekę jako rodzina zastępcza nad małoletni W. D..

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie i podtrzymał wcześniejsze twierdzenia, dodając, że ubezpieczona nadal nie przedstawiła prawomocnego orzeczenia sądu opiekuńczego o umieszczeniu dziecka w rodzinie zastępczej.

Sąd ustalił, co następuje:

W. D. urodziła się (...) jako córka M. D. i P. B.. Z powodu problemów natury osobistej małoletnia W. została odebrana rodzicom i gotowość przyjęcia jej jako rodzina zastępcza zgłosiła ubezpieczona E. B.. Ubezpieczona jest zatrudniona w (...) SA w K. i z tego tytułu podlega ubezpieczeniu społecznemu. Na pierwszym posiedzeniu w sprawie (sygn. III Nsm 490/18) w dniu 28.08.2019 r. Sąd Rejonowy w Jastrzębiu Zdrój III Wydział Rodzinny i Nietletnich wydał postanowienie o udzieleniu zabezpieczenia poprzez powierzenie ubezpieczonej (jako tymczasowej rodzinie zastępczej) pieczę na małoletnią W. D., do czasu prawomocnego zakończenia postępowania w sprawie. W ten sam dzień Ośrodek Pomocy Społecznej w J. przekazała ubezpieczonej pod opiekę małoletnią W.. Mając na uwadze wiek dziecka i jego stan psychiczny oraz fakt, że ubezpieczona samotnie prowadzi gospodarstwo domowe - ubezpieczona musiała od razu podjąć całodobową opiekę nad małoletnią i zrezygnować z zatrudnienia. W dniu 29.08.2019 r. ubezpieczona złożyła do swojego pracodawcy wniosek o udzielenie urlopu macierzyńskiego od 29.08.2019 r. do 15.01.2020 r. na ww. dziecko, oraz wniosek o udzielenie następnie urlopu rodzicielskiego w wymiarze 32 tygodni. Ubezpieczona przedłożyła akt urodzenia, ww. prawomocne postanowienie SR w Jastrzębiu Zdrój, Protokół przekazania dziecka oraz oświadczenie przyjęciu dziecka na wychowanie.

Postępowanie w sprawie o sygn. III Nsm 490/18 do dnia wyrokowania nie było kontynuowane przez Sąd Rejonowy w Jastrzębiu Zdrój- najpierw z powodu przejścia w stan spoczynku sędzi referent sprawy, a później termin wyznaczonej rozprawy został odwołany z powodu epidemii koronawirusa i nie został wyznaczony nowy termin. Ubezpieczonej nie udało się w bieżącym roku szkolnym umieścić małoletniej w przedszkolu. Decyzjami z dnia 10.09.2019 r. nr (...) i nr (...) Miasta R. przyznał ubezpieczonej jako niezawodowej rodzinie zastępczej świadczenie na pokrycie kosztów utrzymania małoletniej w wysokości miesięcznej 1052 zł oraz dodatek wychowawczy

Dowód- akta organu: akt urodzenia, wniosek o udzielenie urlopu macierzyńskiego i rodzicielskiego, zaświadczenie płatnika składek, protokół przekazania dziecka, postanowienie SR z 28.08.2019r., oświadczenie ubezpieczonej,

decyzje Prezydenta Miasta R. k.4 i 5, przesłuchanie ubezpieczonej k. 23v

Decyzją z dnia 7.01.2020 r. nr sprawy (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił ubezpieczonej E. B. prawa do zasiłku macierzyńskiego za okres od 29.08.2019 r. do 26.08.2020 r. W uzasadnieniu organ wskazał, że ubezpieczona nie przedstawiła prawomocnego orzeczenia sądu opiekuńczego o umieszczeniu dziecka w rodzinie zastępczej.

Dowód: decyzja organu rentowego z 7.01.2020 r. pismo z 15.03.2018- akta organu rentowego,

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił w oparciu o zgromadzony w sprawie materiał dowodowy w postaci ww. dokumentów i przesłuchanie ubezpieczonej, które Sąd uznał za wiarygodne, wzajemnie ze sobą korelujące i rzeczowe, które tworzą spójny i logiczny obraz przedstawiający stan faktyczny sprawy.

Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie zasługuje na uwzględnienie.

Jak stanowi przepis art. 29 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa zasiłek macierzyński z tytułu przyjęcia dziecka na wychowanie i wystąpienia do sądu opiekuńczego z wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie jego przysposobienia lub z tytułu przyjęcia dziecka na wychowanie w ramach rodziny zastępczej, przysługuje pod warunkiem, że ubezpieczona przyjęła na wychowanie dziecko w wieku do 7 roku życia.

Zasiłek macierzyński przysługuje przez okres ustalony przepisami Kodeksu pracy jako okres urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu rodzicielskiego oraz urlopu ojcowskiego (art. 29 a ww. ustawy).

Przenosząc powyższe na grunt niniejszej sprawy wskazać należy, iż ubezpieczona spełniła wszystkie powyższe warunki.

Podobne stanowisko wyrażone jest również w orzecznictwie sądowym (wyrok SN z 14.12.2017 r. sygn. UK 644/16, lex 2435652; wyrok SN z 24.10.2017 r. sygn. I UK 220/17, OSNP 2018/8/109).

Organ w zaskarżonej decyzji powołuje się na §12 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z 8.12.2015 r., który wskazuje, że do przyznania i wypłaty zasiłku macierzyńskiego za okres ustalony przepisami kodeksu pracy jako urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego z tytułu przyjęcia dziecka na wychowanie w ramach rodziny zastępczej potrzebne jest przedstawienie prawomocnego orzeczenia sądu o umieszczeniu dziecka w rodzinie zastępczej oraz dokument potwierdzający wiek dziecka. Jednakże w ocenie składu orzekającego jest to warunek sprzeczny z celem dla którego ustawodawca wprowadził zasiłek macierzyński, a nadto jest warunkiem nie uwzględniającym realiów życia (zwłaszcza w sytuacji w jakiej bez swojej winy znalazła się ubezpieczona w związku najpierw ze zmianą składu sędziowskiego w sądzie rodzinnym, a później z powodu epidemii koronawirusa). Ubezpieczona z przyczyn od siebie niezależnych nie jest w stanie przedstawić organowi takiego prawomocnego orzeczenia. Z powodu błędnej interpretacji przepisów odmówiono ubezpieczonej świadczenia, pomimo że faktycznie od 28.08.2019 r. ma ona status rodziny zastępczej (na razie tymczasowy) i samodzielnie, całodobowo sprawują opiekę na małoletnią W.. Z tego powodu musiała zrezygnować z zatrudnienia i otrzymuje jedynie niewielkie wsparcie finansowe ze strony Miasta R..

Z uwagi na to, że w ocenie Sądu ubezpieczona spełnia przesłanki do otrzymania zasiłku macierzyńskiego należało na podstawie przywołanych przepisów oraz art. 477¹⁴ § 2 k.p.c., orzec o zmianie zaskarżonej decyzji, w ten sposób, że przyznać ubezpieczonej prawo do zasiłku macierzyńskiego za okres od 29 sierpnia 2019 r. do 26 sierpnia 2020 r.. Ubezpieczonej nie będzie się należało to świadczenie od dnia gdy utraciłaby status tymczasowej rodziny zastępczej.